

ODPOWIEDZI NA PYTANIA – ZESTAW VII (23.03.2007r):
wersja polska – wersja angielska

Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część Regulaminu Konkursu.

VII/1. W jakim punkcie Regulaminu Konkursu określono przypisanie poszczególnych bloków funkcjonalnych do działek M2/N1.1, M2/N1.2 i M2/N1.3?

W Regulaminie Konkursu w załączniku nr F przedstawiono szczegółowy program funkcjonalny Nowego Głównego Gmachu Muzeum Śląskiego (NGGMŚ). Program podzielony jest na części 1+2 i 3 oraz szereg bloków funkcjonalnych. Każdy z Uczestników Konkursu w ramach ww programu proponuje swoją własną koncepcję układu poszczególnych pomieszczeń oraz pionowe i poziome relacje, z zachowaniem odrębności programu części 1+2 i 3.

To jakie elementy programu użytkowego znajdują się w granicach poszczególnych pól jest jednoznacznie określone w ww załączniku „Zestawienie powierzchni NGGMŚ – część 1 i 2” odpowiada polom M2/N1.1, M2/N1.2, „Zestawienie powierzchni NGGMŚ – część 3” odnosi się do pola M2/1.3.

Patrz ponadto odpowiedź VII/19 „...podstawowe przeznaczenia i pomieszczenia przypisane poszczególnym kondygnacjom ...”.

VII/2. Odpowiadając na pierwsze z tych pytań „zespół sal zlokalizowano w module M2/N1.3, położonym najbliżej głównego wjazdu w granice etapu I Kwartału Muzeów” – dlaczego tam a nie gdzie indziej?

Patrz „Zestawienie powierzchni NGGMŚ – część 3”. Patrz ponadto odpowiedź VII/1.

VII/3. Co to jest etap I Kwartału Muzeów? Jakie są pozostałe?

Na załączniku graficznym 1a, kolorem szarym oznaczono tereny Muzeum Śląskiego – część północną – historyczną. Obszar ten to potencjalnie kolejne etapy realizacyjne w Kwartale Muzeów.

VII/4. Na czym polega potencjalna strefa kolizji z wieżą szybu Warszawa?

Na załączniku graficznym 5 (wersja 1-CD1 oraz CD2 wersja 2), istniejąca i wyremontowana wieża „Szybu Warszawa” zlokalizowana jest bezpośrednio przy granicy pola M2/N1.1 tj.: w „zasięgu terenu, w którego granicach winien być zlokalizowany Główny Gmach Muzeum Śląskiego”. Wyznaczone pole nie oznacza obowiązku zabudowy 100 % jego powierzchni. Sformułowanie „potencjalna strefa kolizji” oznacza, iż Uczestnicy Konkursu, winni brać pod uwagę relacje przestrzenne i techniczne jakie mogą wystąpić w sąsiedztwie istniejącej wieży i projektowanego zachodniego skrzydła NGGMŚ, w tym m.in. poziomy posadowienia, zasięg części podziemnej kondygnacje -1 i -2.

VII/5. Czy „wyodrębnienie modułu M2/N1.3 związane z istniejącym w trakcie realizacji przejmowaniem działek nie będących na razie własnością Inwestora” prowadzi do jednoznacznie określonego projektowo etapowania inwestycji? Jakie inne funkcje przypisane są modułowi M2/N1.3 (i pozostałym M2/N1.1, M2/N1.2)?

Patrz odpowiedź VII/1. Informacja o tym, iż w koncepcji NGGMŚ należy brać pod uwagę specyfikę terenów w granicach pól M2/N1.1, M2/N1.2 oraz M2/N1.3 oznacza, iż Inwestor liczy się z ewentualną koniecznością występowania o pozwolenie na budowę NGGMŚ w dwu częściach i w różnych terminach. Patrz odpowiedź VII/6.

VII/6. Czy należy przyjąć podział inwestycji na etapy – na ile i jakie? Jeżeli jest to jednoznacznie określony warunek konkursu, to prosimy o szczegółowe opisanie podziału programu i podziału inwestycji na etapy?

Nie przewiduje się etapowanie inwestycji w granicach objętych konkursem. Cały przedstawiony w Regulaminie program funkcjonalny winien być efektem finalnym inwestycji w południowej i centralnej części Kwartału Muzeów. Uwzględnienie w koncepcji NGGMŚ potencjalnej możliwości wcześniejszego wystąpienia o pozwolenie na budowę w granicach pól M2/N1.1 i M2/N1.2 nie oznacza etapowania inwestycji. Projekt na całość NGGMŚ będzie wykonywany jednocześnie, natomiast jeśli będzie taka konieczność będzie przedmiotem dwu wystąpień o PNB część 1 (M2/N1.1+M2/N1.2) oraz PNB część 2 (M2/N1.3).

VII/7. Czy ze względu na całkowite pominięcie powyższego zagadnienia w warunkach konkursu, można przyjąć etapowanie w wymiarze organizacji placu budowy, konstrukcyjnym i wykonawczym przy założeniu wspólnej infrastruktury (np. klimatyzacja i wentylacja) oraz jednorazowego oddania obiektu do użytkowania?

Regulamin nie odnosi się do kwestii realizacji inwestycji, nie mniej wcześniejsze uzyskanie PNB dla pól M2/N1.1 i M2/N1.2 niż dla M2/N1.3, ma na celu jak najszybsze rozpoczęcie realizacji planowanej inwestycji. Można zatem przyjąć, iż problem ten sprowadza się do ww problemów realizacyjnych.

VII/8. Co w przypadku gdy poszczególne ciągi funkcji (np. ekspozycje stałe lokalizowane wg Regulaminu na jednym poziomie) przekraczają granice modułów?

Jeśli przekraczają granice pól M2/N1.1 i M2/N1.2 nie stanowi to problemu gdyż są przedmiotem zintegrowanego programu dla części 1+2.

Jeśli przekraczają granice pól M2/N1.2 i M2/N1.3, narusza to regulaminowy program funkcjonalny patrz załącznik nr F, program części 1+2 i części 3.

Patrz ponadto odpowiedź VII/1, VII/10 i VII/19.

VII/9. Jaki wpływ ma wyodrębnienie modułu M2/N1.3 na koncepcję konkursową, na projekty budowlane i wykonawcze i na realizację? Nie pozwalając na rozwiązanie Głównego Gmachu Muzeum także poza arbitralnie określonym terenem M2/N1.1, M2/N1.2, M2/N1.3 i dzieląc ten teren w zależności od czasu przejmowania działek, sprowadzono zadanie konkursowe do absurdu. Autor projektu konkursowego powinien mieć możliwość rozsądnego i optymalnego dysponowania całą przestrzenią możliwą do zainwestowania.

Wyznaczone szare pola oznacza teren w którym „winien być zlokalizowany Główny Gmach Muzeum Śląskiego”. Podziały na poszczególne moduły informują o ich specyfice (pole zachodnie M2/N1.2 – to potencjalna strefa kolizji z wieżą szybu Warszawa) a pole wschodnie M2/N1.3 – to potencjalna możliwość niezależnego występowania o PNB).

Do tych uwarunkowań dostosowano program funkcjonalny załącznik F, tak aby części 1+2 oraz 3 mogły stanowić samodzielne lecz ściśle powiązane zespoły obiektów.

W programie funkcjonalnym NGGMS uwzględniono specyfikę modułu M2/1.3, stąd wyodrębnienie modułu nie ma wpływu na fazę projektu budowlanego i wykonawczego.

Inwestor bierze pod uwagę możliwość późniejszego wystąpienia i uzyskania pozwolenia na budowę oraz późniejszego rozpoczęcia realizacji modułu M2/N1.3.

Ustalenia programowe, realia i życzenia Inwestora są ustaleniem regulaminowym.

Zadania i cele konkursu z punktu widzenia Inwestora nie są absurdem, po prostu świadomie ograniczono zakres swobody projektowych wypowiedzi z uwagi na specyfikę miejsca oraz realizacyjny charakter konkursu.

Ustalenia programowe nie ograniczają możliwości rozsądnego i optymalnego dysponowania całą przestrzenią. Uwzględniają natomiast realia miejsca i podkreślają to co dla przedmiotowej inwestycji może stać się istotnym uwarunkowaniem na etapie projektu budowlanego i wykonawczego.

VII/10. Jeżeli ostateczna odpowiedź na powyższe pytania brzmi: „Modyfikacje są możliwe. Winny wynikać z przyjętych indywidualnych idei i rozwiązań projektowych”, to czemu służą wszystkie te podziały na bloki, funkcje i etapy?

Patrz odpowiedź VII/9.

„Modyfikacje są możliwe. Winny wynikać z przyjętych indywidualnych idei i rozwiązań projektowych” nie oznacza to jednak, iż dopuszcza się dowolne przemieszczanie elementów programu sformułowanego w załączniku F pomiędzy częściami 1+2 (to jest M2/N1.2+M2/N1.2) i 3 (to jest M2/N1.3).

Patrz ponadto odpowiedź VII/19.

VII/11. Dotyczy odpowiedzi na pyt. V/1 (15.03.2007):

Prosimy o odpowiedź na pierwszą (pominiętą) część tego pytania – czy wspomniana biblioteka (część 3, zespół biblioteki i czytelni z magazynem – 780 m²) jest publiczna, czy służy tylko pracownikom Muzeum?

Tak publiczna.

VII/12. Czy w związku z narastającą ilością wątpliwości, pytań i odpowiedzi na nie przedłuża się termin oddania pracy konkursowej o dwa do trzech tygodni?

Pytania są normalną fazą każdego konkursu.

Termin składania pytań upływa 6 dni przed terminem składania ofert – prac konkursowych. Odpowiedzi na ostatnie pytania nadesłane do dnia 18.04.2007r zostaną ogłoszone na stronie internetowej Pełnomocnika Konkursu najpóźniej 20.04.2007r.

Wszystkie terminy ustalone Regulaminem są obowiązujące i nie podlegają jakimkolwiek zmianom.

VII/13. Czy Organizator Konkursu przewiduje wizję lokalną? Jeżeli nie, to prosimy o dokument pozwalający uczestnikom konkursu na wejście na teren kopalni.

Regulamin nie przewidywał wizji lokalnej.

Nie przewiduje się wizji lokalnych z uwagi na równorzędne traktowanie wszystkich Uczestników Konkursu, w tym Uczestników Zagranicznych i Uczestników z oddalonych miejscowości w kraju.

VII/14. Dotyczy zespołu biblioteki i czytelni z magazynem. W odpowiedziach na pytania w zestawie V nie padła konkretna odpowiedź, czy biblioteka służy jedynie pracownikom obiektu, czy ma być biblioteką publiczną?

Patrz odpowiedź VII/11.

VII/15. Czy zaznaczone na załączniku graficznym nr 5, granice terenu o symbolu M1/N2p należy uznać za nieprzekraczalną linię zabudowy, czy dopuszcza się ich przekroczenie przy projektowaniu obiektu Centralnego Hoku Kwartalu Muzeów?

Patrz odpowiedź V/11.

Zewnętrzne granice lokalizacji NGGMS oraz CHKM należy uznać za nieprzekraczalne z uwzględnieniem odpowiedzi V/11.

To w jaki sposób obiekty te związane funkcjonalnie i przestrzennie (patrz odpowiedź VI/18) pozostawia się w gestii Uczestników Konkursu.

Granice pomiędzy polami M2/N1.1, M2/N1.2 są orientacyjne. Pomiedzy M2/1.2 i M2/N1.3 obowiązujące.

Patrz ponadto wyjaśnienia VII/9.

VII/16. Czy dopuszcza się przeniesienie części strefy wejściowej z kondygnacji 1 nowego Głównego Gmachu do Centralnego Holu Kwartalu Muzeów, czy też cała przewidziana strefa wejściowa o powierzchni 1000 m² musi zawrzeć się w budynku Głównego Gmachu?

Strefa wejściowa NGGMS o powierzchni 1000m² to nie tylko hol to również miejsce na : szatnie, barek, kasy, kawiarenkę z zapleczem, punkt informacyjny, punkt monitoringu i ochrony gmachów, a także nie sprecyzowane w sposób jednoznaczny powierzchnie ekspozycyjne zmienne.

Centralnego Holu Kwartalu Muzeów (CHKM) w skali całego kwartału pełni inną rolę. Również z uwagi na odległość pomiędzy GGMS i CHKM powierzchni tych nie należy przemieszczać między tymi obiektami. Patrz ponadto odpowiedź VI/39.

VII/17. Dotyczy odpowiedzi na pyt. VI/12:

Prosimy o potwierdzenie zdania: „nie ogranicza się rodzajów i kolorów materiałów stosowanych w makietach wykonywanych przez każdego Uczestnika Konkursu”?

„Makiety należy wykonać w technice.....?”

Zgodnie z ust. 11.6.2. użyte w odpowiedzi VI/12 sformułowanie „nie ogranicza się rodzajów i kolorów materiałów stosowanych w makietach wykonywanych przez każdego Uczestnika Konkursu”, należy traktować jako dopełnienie ww ust. 11.6.2., co oznacza, iż dowolność rodzajów i kolorów materiałów dotyczy jedynie „modelowania szklanych fasad i przeszkleń”.

VII/18. Dotyczy odpowiedzi na pyt. VI/17:

„Nie dopuszcza się parkingu na poziomie terenu” – czy należy rozumieć, że w granicach konkursu nie wolno lokalizować na poziomie terenu żadnych miejsc parkingowych, nawet w ograniczonej ilości specjalnych typu VIP?

Na załączniku graficznym nr 5 przedstawiono podstawowe wytyczne dla lokalizacji poszczególnych obiektów oraz przestrzeni publicznych. W granicach części centralnej oraz południowej w tym w terenach o symbolach M2.1, M2.2, M2.3 nie wolno lokalizować parkingów na poziomie terenu.

To czy na etapie projektu budowlanego pojedyncze miejsca parkingowe dla VIP-ów będą do zlokalizowania w części centralnej lub południowej czy nie, nie ma znaczenia dla decyzji projektowych fazy konkursowej.

VII/19. Odpowiedzi na pytania nr I/2 i VI/30;VI/31;VI/34 są sprzeczne. Wydaje mi się, że nie powinno się „istotnych” warunków konkursu zmieniać na końcowym etapie trwania konkursu gdyż powoduje to po prostu nierówne warunki konkurencji. Będzie grupa uczestników konkursu, która prace konkursowe rozpoczęła wcześniej i tak jak Organizator konkursu sam stwierdził w którejś z odpowiedzi, nie dyskutowała z zadanymi warunkami konkursu. Będzie również druga grupa, której zgodnie z odpowiedzią nr VI/30;VI/31;VI/34 dano całkowitą swobodę tworzenia autorskiego rozwiązania w ramach zadanych gabarytów kubaturowych. Ponieważ pierwsza w/w grupa na pewno nie będzie zmieniała swojej zasadniczej koncepcji, która znajduje się już na zaawansowanym etapie pracy dojdzie do złożenia przez uczestników konkursu prac nieporównywalnych, które powstały tak naprawdę na bazie różnych warunków konkursowych.

By rozwiązać sytuację proponuję w trybie pilnym określić jednoznacznie co Organizator rozumie pod pojęciem „...podstawowe przeznaczenia i pomieszczenia przypisane poszczególnym kondygnacjom ...” z odpowiedzi nr I/2 lub w przypadku jakich funkcji Organizator dopuszcza dowolną lokalizację na wybranych przez uczestników konkursu kondygnacjach.

Odpowiedzi na ww pytania nie są sprzeczne.

W odpowiedzi I/2 dopuszczono konkretny zakres modyfikacji.

Określenie „nie powinno dotyczyć podstawowych przeznaczeń i pomieszczeń przypisanych poszczególnym kondygnacjom” oznacza, iż nie dopuszcza się przemieszczania ustalonych w załączniku F funkcji takich jak:

w modułach M2/1.1+M2/N1.2 - dotyczy to bloków ekspozycyjnych stałych i zmiennych wymienionych w części 1+2 programu,

w module M2/N1.3 - dotyczy to bloków „działu administracyjno finansowego” oraz „sal audio video i konferencyjnych”.

Przemieszczanie tych funkcji będzie traktowane jako naruszenie regulaminu konkursu.

Odpowiedzi na pytania VI/30;VI/31;VI/34 są informują o tym iż „należy zaprojektować autorski i najlepszy obiekt” oraz „że lokalizacja pomieszczeń na odpowiednich kondygnacjach jest także autorskim rozwiązaniem”. Odpowiedzi nie zmieniają sensu ustaleń programowych ani preferencji lokalizacyjnych wynikających z przemyśleń i analiz Organizatora, które znalazły swój wyraz w Regulaminie Konkursu.

Autorskie rozwiązania będą przedmiotem wnikliwej oceny Jury i panelu Ekspertów.

W świetle powyższych wyjaśnień, nie podziela się twierdzenia co do „zmiany istotnych warunków konkursu” lub niebezpieczeństwa „składania prac nieporównywalnych”.

VII/20. W programie użytkowym w tzw. powierzchniach różnych w cz. 1 i 2 na kondygnacjach 3 i 4 wyspecyfikowana została funkcja – pracownie komputerowe bez przynależnej powierzchni użytkowej. Proszę o określenie tej powierzchni.

Pracownie komputerowe to nazwa bloku funkcjonalnego w skład którego wchodzi: pokój informatyka sieć, pracownia składu komputerowego i pracownia multimedialna. Powierzchnie podano w tabelach to: 30+50+30=110 m².

VII/21. Proszę o wskazanie różnic funkcjonalnych dla czytelnicy z zapleczem w cz. 1 i 2 na kondygnacji 3 i 4 oraz czytelnicy i biblioteki z magazynem w cz. 3 na kondygnacjach 3 i 4 gmachu muzeum. Czy te funkcje można ze sobą połączyć.

Patrz odpowiedź VI/1. Powierzchnie te występują w różnych blokach funkcjonalnych.

Czy można je łączyć – patrz odpowiedź VII/19.

VII/22. Proszę potwierdzić czy zestawy odpowiedzi I i II zawierają tylko odpowiedzi o numerach kolejnych od I/1 do I/7.

Tak.

Sekretarz Konkursu

Jan Kubec

Katowice dnia, 23. 03.2007r